

VECKOBLADET

Nr 6 i webbform

060224

Sista påminnelsen:

Islam i JyllandsPosten

Under rubriken "Islam i Jyllands- Posten" föreläser Peter Hervik i Landskrona på måndag. Peter Hervig är socialantropolog och docent vid Malmö Högskola och har skrivit flera böcker om hur JyllandsPosten skildrat Islam och etniska minoritet i Danmark.

[Läs mer »](#)



Pressmeddelande

Vägval Vänster Skåne bildades sommaren 2004 för att skapa ett forum för en öppen och bred debatt med ett rött och grönt samt feministiskt perspektiv.

Föreningen kommer nu på söndag den 26 februari att ha årsmöte i Folkets Hus i Lund med start kl 12.00.

Vägval Vänster Skåne kan se tillbaka på ytterligare ett spännande och framgångsrikt verksamhetsår med intressanta och välbesökta temamöten och ett stigande medlemsantal. Under året har möten anordnats där socialförsäkringar, social ekonomi, EU, feminism samt behovet av regnbågsallianser i det kommande valet har varit några teman som har diskuterats. Nu senast arrangerade Vägval vänster Skåne en paneldebatt på Socialt Forum i Lund där framtidsfrågor ur ett internationellt, feministiskt och miljömässigt perspektiv diskuterades. På årsmötet ska en verksamhetsplan för det kommande året diskuteras och beslutas.

Högt & lågt I

Innehållet i VB växlar mellan högt och lågt, mellan lödigt och lättviktigt, mellan seriöst och oseriöst. Utan den förra kategorin skulle vi inte ens vara en lokal motsvarighet till det stockholmska skvallernätverket Elit. Till det lödiga hör avgjort Erik Kågströms kunniga och resonerande introduktioner om de diskussioner som förs ute i världen. Inte minst har det handlat om USA-imperiets framtid. Vilken fråga kan egentligen vara viktigare för vänstern att diskutera.

Nu på torsdag kommer en verklig tungviktare i ämnet till Lund. Det blir studentafton med Johan Galtung, som denna gång (enligt rubriken) förutspår att imperiet faller inom 14 år. Önskar att han har rätt men tvivlar än så länge. Dödsdomen har fällts tidigare, även av JG, utan att ha gått i verkställelse. Men när nu inte ens Marx kunde ana det kapitalistiska systemets märkvärdiga seghet och anpassningsförmåga ...

I vilket fall blir det både tankeväckande och roande, det vet vi som har hört Galtung förr. Så gå dit!

Gr

Ogin tolkning - med hål?

Det fattas nåt i Gunnars annars goda årsmötesreferat. Suppleanterna till styrelsen ignoreras. Vissa hade även behövt presenteras. Nå, kommer nog i nästa IB. Flera av suppleanterna jävar ju Gunnars påståenden. Svårbegripligt. Även om horisonterna nog är lite avskurna. Så ena namnet, orsaken?

Skickade sen glad i hågen en skrivelse (än en gång ...) till styrelsen på premissen "bilagd lokal partistrid". Dessutom är traddarna ingen monolit. Och vissa "trad-centrister" kan ha gott inflytande - spec. om uppsatta. Lyssnas väl ditåt, på traditionellt k-manér?

Nå, nästa medlemsmöte lär ge vägledning. Sen vet ingen om nuvarande partisituation består. Redan nästa år åter pluralism!? Berlinmuren trillade ju med Stasis dokumentsäckar obrända ...

Och inget om tre avgångna främsta militantnamnen, ur styrelsen. Varav två tunga. Malmöflytt kan täcka mycket - från kraftsamling till speciella Lundaklimatet. Ja, är nya styrelsen en taktisk manöver under valår - eller en utsträckt hand? Viktigast dock partiföreningens samlade, faktiska problembörda. Nå, med fortsatt krig inåt, föga hopp där. Partiet som slog ihjäl sig självt? Tycker faktiskt att bättre styrelse ej står att uppbringa. Nu väntar vi bara på resultat!

Gunnar visar en svårgriplig snävhet i tolkningen. Varför? Känner du motsidan? Finns ju en person bak varje leg. 'traddepinne'. Kan ju vara som Becky - eller rätt annorlunda. Som helhet är styrelsen ovanligt eller smått osannolikt, väl sammansatt. Vem ska tackas? Lite tillfälligheter även, kan tänkas.

JL

På tal om vissa bilder

Om inte Gud fanns så måste människorna uppfinna honom, sa Voltaire. Och visst har människorna uppfunnit gudar. En del har tillbett stenar eller platser, andra har haft hästar eller björnar som gudar. Ibland har man valt att betrakta ännu levande medmänniskor som heliga. Men oftare är det döda personer, t.ex. helgon, profeter eller religionsstiftare, som har gjorts gudomliga. Efterhand har de tillbedda gudarna uppfattats som människolika, men de har hänförs till en annan värld, utanför jorden. Finast är de religioner som bara har en enda gud, särskilt om denna gud är en sorts abstraktion med allt otydligare mänskliga drag.

Ibland försöker de troende avbilda sina gudar. Under vissa tider och i vissa religioner har man emellertid kommit på att gudar inte kan avbildas. Så är det ju med judendomens och kristendomens gud egentligen. Det är meningslöst att fundera ut hur han kan se ut, och han bör därför inte avbildas.

Även om det är vanligt att tilldela guden mänskliga egenskaper som grymhet eller godhet så menar nog ingen modern jude, kristen eller muslim på allvar att Gud ser ut som en människa. Lite lättare är det med Jesus som är ett mellanting mellan gud och människa eller med profeter och helgon som ju ändå har ett mänskligt liv bakom sig, som kloka gubbar eller härförare.

Men avbildningen är som bekant problematisk också av ett annat skäl. Det är så lätt att tro att bilden ÄR det avbildade. Magritte måste ju säga: det här är inte en pipa utan bara bilden av en pipa. På samma sätt gör de skröpliga människorna med bilder av sina gudar: (av)bilden blir till en avgud som man gärna vill se eller ta på.

Jag vill dock här gå ett stycke längre. Själva poängen med Gud är ju att han inte är en människa, att han är ofattlig. Jag tycker mig ha förstått av olika religionsutövare att det mänskliga språket och förståndet inte är konstruerat så att det räcker till för att begripa och beskriva den gud man bestämt sig för att hylla. Han finns visserligen, menar de, men allt tyder på att han egentligen inte kan beskrivas. Han finns i en dimension där språket och förnuftet är otillräckligt. Därför menar jag i ärlighetens namn att nästa steg måste tas: Gud kan inte beskrivas i ord och bör därför inte beskrivas i ord heller. Vi kan inte veta vad han tänker eller vill - om han nu tänker och vill något. Alla påståenden i ord om Gud är därför missvisande och hädiska, även om de är gjorda i bästa välmening. På samma sätt som avbildningarna är det.

Om religionsutövarna bara ville dra denna slutsats! Om de slutade att prata om sin speciella Gud, då bleve religionen verkligen en privatsak, och religionskrigens tid vore äntligen förbi. Var och en finge utan krumbukter bli salig på sin tro. Om någon av religionernas gudar verkligen finns till i någon mening, så klarar han sig nog ändå. Viktigast är ju ändå att vi är hyggliga mot våra medmänniskor. Eller hur?

Goja



*Profet, helgon, klok gubbe, härförare eller helt enkelt det Goja föreslår i bildtexten.
(Sammankopplingen mellan text och bild är redaktörens, inte Gojas.)*

Redaktören är död - leve krönikören!

Tidigt i höstas efter Nita tagit rorspinnen så förekom en extra halvdag, kring det kommunala. På förslag och anammat av styrelsen. Var inte där själv, men hoppas på behållning av offrade tiden. Stod sen inget i VB. En utvärdering dock självklar innan fyra nya år, med Prytz & Co. Ensam om den bedömningen? Skall vi männe känna oss hedrade och tacka ja direkt?

En utvärdering borde vi även haft i halvtid. Eller om samarbete utvärderas efterhand. Av vem då? Mina (trevande och intitiva) försök publicerades i VB - svar (1) dock först två år senare. VB-red. brukar klaga över att kommunala folket ej vill skriva. Men både Mats och Ulf N skrev - dock informativt. Vem står då för kritiska och mer långträckande bevakningen av oss som kommunalt parti? SDS och SkD? Med fler på VB skulle osunda blandningen av intresse och bevakning kunna undvikas. Och v-Lund få en granskning värd namnet. Då kunde vi männe sluppit tillplattning och hamna vilse ...

Tycker inte VB är precis välskött. Frågan är hur mycket bättre den kan bli. Nå, innehåller en hel del bra, få överflödiga artiklar - de omistliga desto fler. Har skrivit två inlägg med utvärdering och förslag. "Key issue" är personal. Ingen veckotidning med VB's uppdrag och ansvar kan skötas på två personer. För mycket trillar mellan stolarna och noteras ska att VB aldrig vad jag sett, drivit egna frågeställningar. Det flyter in som flyter in, ung. För många missade debatter eller kritiska utvärderingar och en organisation tar stryk. Allvarligt - om i offentliga branschen.

I Lund har partiets förvandlats till ett bihang, en rätt lös konkubin för Lennart Prytz att ung. besöka efter lust. Samt partiet efterhand blivit ett med sin %-storlek. Begränsat innan - och än mindre nu, efter splitet. Sossar är nog som Stalin, om nu på allvar, ej alls säkert, att viktas efter antal divisioner. Gällde då påvens tyngd inom politiken. Nå, lilla schweizergardet med sina lansar och färggranna Michelangelodrakter vann - inte illa mot en topprustad och paranoid världsmakt. Alltid en tröst för den tror andra superpowers om lång livslängd ...

Så, hur skaffar sig partiet makten på 5 eller 10% av valmanskåren? Inte med ledande politiker som reducerat sig själva till torgtaxenivå, i varje fall. Eller en VB som smyger för att Lennarts tofflor står utanför partikonkubinens dörr. Ett beklagligt exempel på organisationskrämpning, v-Lunds uppgång och - ja, fall. På CHH:s tid styrdes rikspartiet i icke ringa mån från Lund - eller om nu en övervärdering. Flera var med redan då, av ledande förnyarna. Som ju sällan skriver om forntiden, och skyller partikrisen på elaka inflytelseagenter från Moskva. Partiet urholkades ju långt innan tradfolket satte in stöten.

Så, hände nåt på årsmötet? Var inte där, tillställningar som på goda grunder kan befaras alltför arrangerade, har begränsat intresse. Nå, den biten sköter ju VB - rapporterna normalt initierade samt slutsatserna kvalificerade.

Jörgen L.

PS: ett eller två web-nr borde överlåtas på gärna yngre och av fri falangsympati, vad gäller VB. Alternativt en sep. debattsajt typ partiets eller vvv's, med löpande uppdatering och egen redaktion -samt ingång via ett 'Carollskt kaninhål' på VB:s frontsida. Stämmer Gunnars slutsatser inför årsmötet hör förslaget hemma inom lokalt politiskt möjliga. Sist ur ett postumt PS, ämnat "vår man i KS". Folk med taburettsjuka, gack till sossarna! Gäller lokalt såväl som t.ex. kamrat Ohly. Dräller ju av folk med annan, ännu oupptäckt partitillhörighet - med nya styrelsen läget dock ett annat, i Lund.

Högt och lågt II

Några kommentarer till Jörgen Larsson

VB har alltså åter börjat ta med inlägg av JL. De är inte alltid så lätta att fatta med sina kryptiska och vindlande associationer, men eftersom jag på yrkets vägnar nyss har tvingats översätta citat av Heidegger får jag väl ge mej i kast också med Larsson. Åtminstone kommentera något av det han säger i förra numret och detta.

Det räcker inte att tala väl om Ulf Nymark och illa om Lars Ohly för att bli publicerad i VB. Vad det senare beträffar är det f.ö. svårt att överträffa Flammanredaktören Aron Etzler, som i sista numret skriver apropå en tevedebatt, att det var som att höra en femåring göra sina första stapplande försök på fiol.

Vad Nymark beträffar talar JL nedsättande om vänsterns lokala torgtaxepolitiker. Han menar nog inte i första hand Nymark, men det är denne som i tidningarna har försvarat den rödgröna majoritetens taxehöjning. Naturligtvis måste vi som anvarskännande politiker ta även konkreta småfrågor på allvar. Dessutom har debatten haft principiella dimensioner om trafik och stadsmiljö.

Att döma ut de lokala v-politikerna som småskurna s-stödjare är fel rent objektivt. Sådana deltidsredovisningar som JL efterlyser har faktiskt gjorts, och de visar att partiet genom både goda argument och god taktik har påverkat den stora koalitionsbrodern i en så central fråga som den om kommunalskatten, dvs. om den lokala offentliga servicen. Och framgångarna med att i egenskap av arbetsgivare minska löneskillnaderna har väckt uppmärksamhet på andra sidan Höje- och Kävlingeån.

Inte heller saknas det visioner i en av JL:s hjärtefrågor, den om Lunds utbyggnad. Olika aspekter kommer upp gång på gång, t.ex. på måndagsmötena, inte minst efter lanseringen av Brunnshögsprojektet (som förtjänar en utförligare granskning i VB). Det är inga enhetliga visioner utan diskussionen pågår. Mot ett slags reflexmässigt vaktsläende om det som är, och inte minst om de träd och buskar som växer just nu, står t.ex. Mats Olssons tal om att vänstern har försummat frågan om produktivkrafternas utveckling, det som högern kallar de "välståndsbildande krafterna". Detta apropå ESS.

Nu går några ledande kommunalpolitiker in i v-styrelsen. Man kan med JL hoppas att den ska fungera bättre än förra årets. Jag tvivlar dock på att den kan göra något åt vare sig partiets strukturella tillbakagång eller de lokala motsättningarna. Valet av Mikael Persson till revisor är en mycket tydlig symbolisk markering av att det i praktiken inte är någon försoningslinje som gäller. Därmed tyckte jag inte att det fanns någon särskild anledning att kommentera den återgivna listan av ersättare i styrelsen. Den förändrar inte helheten.

JL efterlyser ett aktivare och breda Veckoblad. Det är vi fler som gör. Detta med "ungdomsredaktion" har emellertid prövats, med känt resultat.

Det finns de som inte gör sej ansträngningen att knäcka JL:s språkliga koder och undrar varför vi publicerar honom. Jag kan avslöja att det har med känslor att göra: det är svårt att avfärda någon som är från den trevliga järnvägsknuten Gärsnäs. På samma sätt som Lars Ohly inte kan vara helt fel eftersom han är tågmästare. Om än en dålig sådan. Hade han tagit sin yrkeskår och dess intressen på allvar hade vänsterpartiet slagits hårdare för järnvägen i den senaste budgetuppgörelsen.

Gunnar Sandin

Varför skriva mer?

Har det inte redan skrivits alltför mycket om de danska mohammedbilderna? Jo egentligen är det nog så men en aspekt har inte kommenterats så mycket, några blogginlägg har jag sett men inget i tidningarna. Jag tänker på den religiösa aspekten som debatten kanske borde handla om i stället för att hela tiden fokusera på rasism och arabhat. Förvisso är detta viktiga frågor men för oss som betraktar världen från vänster som VB vill göra så kan man inte bortse från religionen.

Gamla sanningar som religionen som ett opium för folket och Joe Hills texter om prästernas roll i förtrycket av det arbetande folket står sig tyvärr ännu i denna tid som vi så gärna vill uppfatta som modern.

"With God on our side"

Att USA agerar i hela världen för att straffa och uppfostra med guds godkännande är inte längre underförstått, den nuvarande presidenten är inte rädd för att tala klarspråk i denna fråga. Man mördar och bränner i guds namn med samma frenesi som korsriddarna på sin tid. Om Joe Hill fått det amerikanska folket att överge sin absurda tro på gud och lyckan i livet efter detta så hade många människor i världen sluppit dö för amerikanska vapen.

Vi får inte låta skräcken för att kallas rasister och arabhatare hindra oss från att se islams destruktiva roll i sitt område på samma sätt. Vi som är anhängare av en världsåskådning som är byggd på materialism och rationalitet måste våga säga ifrån. Den nuvarande debatten ger tydliga paralleller till den kampanj som försökte brännmärka Sveriges kanske bäste satiriker Lars Hillersberg som antisemit när han framförde sin Israelkritik.

Vad det gäller själva sakfrågan, mohammedbilderna i Jyllandsposten, så måste man tyvärr konstatera att som satir är de dåliga för att inte tala om de rent konstnärliga värdena. Det hade kunnat vara ett skäl till kritik, men det är inte i många fall som detta är grunden för kritiken. Kritiken är nästan alltid baserad på att man inte får förolämpa religionen och människornas religiösa övertygelser.

Klart att man får!

Man inte bara får, det är en plikt för en materialist att angripa vidskepelsen var den än sticker upp sitt fula tryne. Att vi skulle kunna bygga en rättvis värld för fria människor så länge vidskepelse och bristande rationalitet behärskar människornas tankar är för mig något helt otänkbart. Ett citat från nätet som det är lätt att sympatisera med: Humanisterna har låtit trycka upp en t-shirt där texten lyder:

"Gud är så elak att hans enda ursäkt är att han inte finns till."

Det kanske även är på sin plats att citera lite från deras hemsida:

"Grundläggande för humanismen är kritiskt tänkande och en vetenskaplig kunskapssyn.

Humanismen är en sekulär - icke-religiös - livssyn som anser att det inte finns några förnuftiga skäl att tro på religiösa dogmer, gudar eller övernaturliga förklaringar av tillvaron. Humanister har en kritisk inställning till alla former av religion, nyandlighet och ockultism."

... "Humanismen vill befria människor från kunskaps- och livsfientliga föreställningar, från religiösa skuld- och skamkomplex och tron på gudomliga hot och straff. Istället för religiösa påbud och dogmer vill humanismen främja en etik byggd på medmänsklighet och tolerans såsom den bland annat uttrycks i FN-deklarationen om de mänskliga rättigheterna och Barnkonventionen."

I dessa citat uttrycks det som borde vara självklarheter på ett sätt som borde stämma till mycken eftertanke i politiken. En given angreppspunkt på den borgerliga alliansen inför valet måste bli att den inte håller rågången mot de politiska partier som vill återinföra övernaturliga krafter i styret av Sverige.

Men vill man?

Men inte heller den i Sverige styrande majoritetens partier har helt rent mjöl i sin påse. Under den debatt som varit den senaste tiden är det många som resonerat grumligt och haft uppenbart svårt att skilja på rasism och ett berättigat angrep på religionen. För den som vill en förändring i socialistisk riktning som innebär en ökad frihet för människorna så borde det vara en självklarhet att se och reagera mot det religiösa förtryck som pågår i den islamska världen.

Att gömma kvinnor under skynken och förhindra deras utbildning och rätt till sexuell lycka är avskyvärt. Att förespråka familjebildning som inte grundas på kärlek och fri vilja är oacceptabelt. Dessa hemskheter är idag tyvärr vanligare i islams än i de kristnas områden. Men detta beror inte på att de kristna har lärt sig och blivit klokare utan på att man i politisk kamp lyckats få bort de kristna prelaterna från samhällstyret. Det finns ingen väg till verklig frihet om man inte lyckas göra det samma med mullorna i de islamska länderna. En enkel politisk sanning som det obegripligt nog verkar som om en del av arbetarrörelsens företrädare glömt bort.

Är bildning en lösning?

Det är många politiker från de flesta partier som skulle behöva studera humanismens och/eller socialismens principiella resonemang i uppfräkningsssyfte. Alltför många ger idag efter för de hot som utdelas av de religiösa mörkmännen såväl i arabvärlden som i Washington. Tyvärr hjälper det nog inte med studier utan en uppräckning av såväl det enskilda som kollektiva civilkuraget behövs. Detta är arbetsammare än studier så jag är ganska pessimistisk inför den nära framtiden. Det är de religiösa mörkmännen som är på frammarsch.

Göran Persson