

Fredagen den 5 juni.

Lunds kommun betalar 64 miljoner till onödigt vattenprojekt

En del politiska frågor är mer absurda än andra. Det gäller t.ex. Bolmenprojektet. Dricksvattentunneln från Bolmen är inte bara fruktansvärt dyr. Den är också helt onödig. Dessutom kan man kanske inte ens dricka Bolmenvattnet!

Det var under rekordåren på 60-talet som Bolmenprojektet drevs igenom. Då talade man om Örestad, det jättelika storslaskprojektet på båda sidor Sundet, som skulle kunna konkurrera med Hamburg...

En av de frågor man oroade sig för då var vattenförsörjningen till den snabbt växande befolkningen. Ett djärvt projekt planerades: från den småländska sjön Bolmen skulle vatten ledas i en lång tunnel ända till Sydvästskåne. Kommunerna i regionen slog sig ihop och bildade AB Sydsvatten. Lokalbefolkningen runt Bolmen protesterade, men vem gitter lyssna till lokalbefolkningar? Bolmenprojektet kunde dras igång.

Och sen har det hela fortsatt och fortsatt. Tunnelbyggarna gräver idogt vidare, och vid nästa decennieskifte beräknas det hela vara klart.

Ändrade förutsättningar

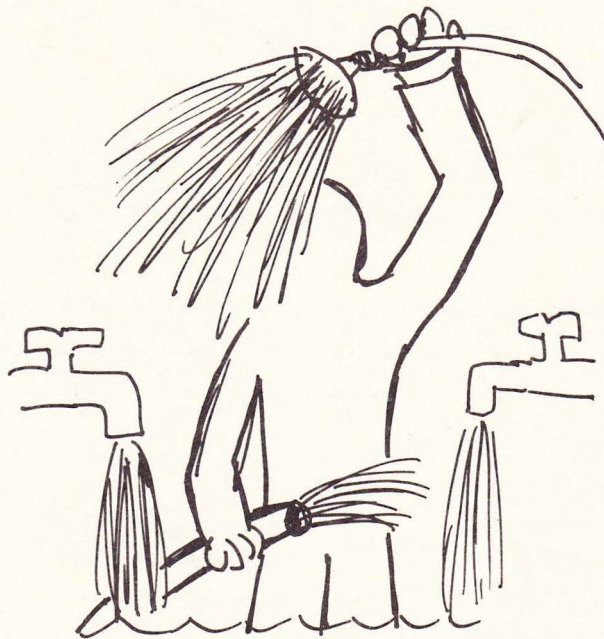
Men, det är bara det, som rätt ofta är fallet med storstilade och långsiktiga projekt, att förutsättningarna hinner ändras en hel del från den dag beslut om det hela fattas, tills det hela är klart för invigning.

I fallet Bolmentunneln har bl.a. detta hänt:

1. Befolkningen i Sydvästskåne har inte ökat och kommer inte heller att öka alls så mycket som man planerade för på 60-talet. Det behövs alltså inte alls så mycket vatten.

2. Dessutom har man under senare år kommit fram till att det finns betydligt mer grundvatten i Skåne än man tidigare trodde. Dessa tillgångar räcker mer än väl till regionens behov. Det finns alltså inget behov av vatten från Bolmen.

3. Förutom att Bolmenvattnet inte behövs, börjar många också tvivla på att det är drickbart! Bolmen har nämligen under de senaste åren drabbats av en kraftig förorening.



HUR MYCKET VATTEN
BEHÖVER VI EGENTLIGEN?

4. Därtill kommer att Bolmenprojektet är fruktansvärt dyrt. Kostnaderna har beräknats till en halv miljard kronor i 1978 års penningvärde.

Men trots detta, trots att de politiskt ansvariga vet allt detta – så fortsätter Bolmenprojektet!

Hoppa av

1978 tog VPK:arna i de berörda kommunerna i ett gemensamt initiativ upp frågan om att avbryta Bolmenprojektet. Men den gången gick det inte att få gehör för det kravet.

Nu gör VPK Lund ett nytt försök. I en motion till kommunfullmäktige kräver man att Lunds kommun ensidigt hoppar av Bol-

menprojektet, eftersom det inte gått att få kommunerna att gemensamt stoppa tunnelbygget.

I motionen pekar man på ett PM från Gatukontoret (som har hand om vattenverket). I skrivelsen, som kom inför budgetarbetet i maj, redogörs för de ekonomiska konsekvenserna av Bolmenbygget för Lund. Under 1981 ska Lunds kommun bidra med 3 miljoner i finansieringstillskott till Sydsvatten för Bolmenprojektet. Den summan ökas efter hand på och är 1988 uppe i 8 miljoner! Sammanlagt kommer Lund att tvingas betala ut 64 miljoner i förskott fram till att anläggningen kommer igång!

Gatukontoret räknar ut att det här måste finansieras med en kraftig avgiftshöjning. Brukningsavgiften måste höjas från nuvarande 1,90 kr kubikmetern till 3,20 kr. Och när vattentaxorna höjs, brukar förbrukningen gå ner, och då blir Bolmenvattnet ännu obehövärligare...

I motionen skriver VPK: »I tider med ekonomisk kris och åtstramning av kommunernas utgifter på alla plan, framstår det som alltmör orimligt att Lunds kommun, förutom de nedskärningar som föreslås inom skolan och den sociala sektorn ska satsa alltmör pengar, motsvarande utbygganden av 20 hela daghem på ett vattenförsörjningsprojekt som är dömt att bli ett fiasko. Här föreslås inga besparingar!»

Östra Torn i Landstinget

I VBs följetong om servicen på Östra Torn tänkte vi nu återkomma till Barnvårdscentralsfrågan. Som tidigare sagts har Ulf Nymark (vpk) interPELLERAT till ett landstingsråd, som har svarat. Ett relativt positivt svar. Lunds sjukvårdsdelegation kritiserar för viss passivitet i frågan, och landstingsrådet menar att man bör försöka hyra in en barnvårdscentral i området.

En lösning som kan bli aktuell är (om kommunen delfinitivt hoppar av projektet) är att fastigheten delas mellan Konsum och Kyrkan, och att Landstinget hyr in sig hos endera.

Men frågan är som sagt långt ifrån avgjord ännu, och närmast väntar vi på det svar, som Sverker Oredsson inte lämnade på fullmäktiges majsammanträde. Kommer det på junimötet, eller bordläggs det ännu en gång?

Om krismedvetande

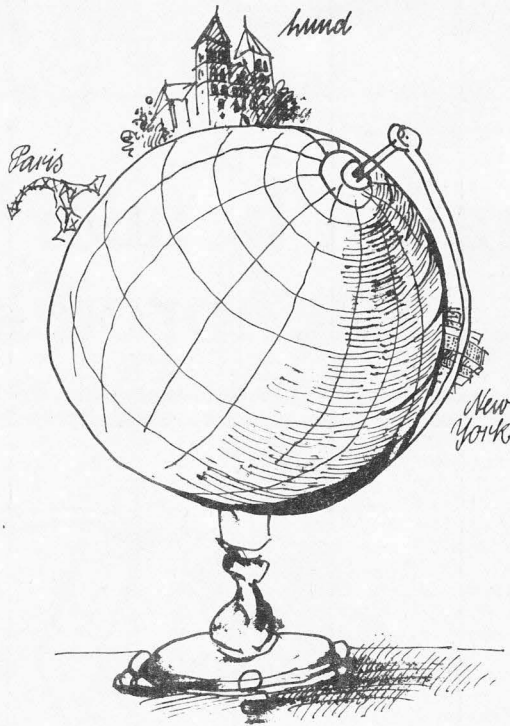
Den gångna våren ger anledning till funderingar. Skenbart har den politiska aktiviteten varit hög med regeringskris och starka oppositionskrav på nyval, men hela tiden har detta utspelat sig i riksdagskorridorerna och de vanliga människorna har inte agerat. I Lund har arbetet med kommunens nästa budget, ännu en krisbudget, gått sin gilla gång och även här har det mest varit en fråga för de närmast sörjande. Visst har det funnits exempel på utomparlamentariska aktioner men de stora massrörelserna har uteblivit. Varför? Det finns många svar: ett är den maktlöshet man känner mot en alltmer fulländad statsmakt med tillhörande byråkrati. Ett annat svar som för oss är viktigt är att de progressiva krafterna, och där inte minst VPK har misslyckats med att föra ut frågorna till människorna. Kommunisternas ståndpunkt att kapitalismen och dess kriser är möjliga att bekämpa har inte förmått hävda sig mot åsikten att kapitalismen har sina upp och nedgångar och det man kan göra i lågkonjunkturtider är att uthärda. Det är VPK:s uppgift att ta sitt ansvar som en organisation som manar till kamp.

En av de aktioner som har genomförts var Elevförbundets demonstration vid fullmäktiges maj-sammanträde. En aktion som fick Sverker Oredsson att gå ut i massmedia och tala om mötes-sabotage och VPK:s odemokratiska förflutna. Låt denna reaktion bli en sporre för fler och större aktioner. Mottot måste vara – en politisk församling som bedriver svängremspolitisk skall inte vid något tillfälle tillåtas arbeta ostört utan ständigt påminnas om sin dödlighet.

Vi måste ut bland människorna och sprida kunskap om att vi tillsammans kan påverka politiken. Om tillräckligt många ryter darrar t.o.m. Sverker Oredsson, om ni inte tror oss så PRÖVA!



Topografisk omröstning eller Är jorden verkligen rund?



I sitt mycket läsvärda bidrag till *Lund sett från vänster -81* om det kommunala livet i Lund ger Sten Henriksson ett något bittert exempel på VPK Lunds svårigheter att vinna gehör för sina förnuftsargument: om man motionerade om att jorden är rund skulle de andra partierna finna förevändningar av olika slag att tillbakavisa förslaget.

Nu har givetvis läsarna, inklusive redaktör Mårtensson i SDS, trott att SH dragit till med en absurditet, för att vara rolig och förtydliga den pedagogiska poängen. Då ska jag berätta om vad som nyligen hände i taxeringsnämnden i en av de östra kommundelarna. En deklaratant ville dra av kostnader för dagliga bilresor mellan hemmet och arbetsplatsen 60 kilometer per arbetsdag, dvs. tre mil enkel resa. Men granskaren invände i nämnden att deklaratanten tidigare är bara begärt och fått 50 kilometer, så det borde fortfarande gälla. Bostad och arbetsplats var ju oförändrade.

–Men avståndet kan omöjligt vara mer än 40 kilometer, invände VPK-representanten, det framgår av vägskyltarna. Och vill vi ha ett exaktare tal kan vi mäta på topografiska kartan eller fråga vägförvaltningen. Jag kan...

Därmed utbröt den stora diskussionen. "Förra gången jag hade trippmätaren påslagen visade den fem mil", sa en. "Vägförvaltningens skyltar kan man inte lita på", sa en annan. "Bilagarna har ju verkligen utgifter för sina resor", sa en tredje. "Inte behöver vi bedöma dem så hårt".

Men ordföranden var angelägen om att det inte skulle bli några motsättningar av det slaget i hans nämnd, där politiken i alla är lyst med sin frånvaro. "Kan vi

inte komma överens om att det är 45 kilometer fram och tillbaka mellan Lund och Södra Dalarp", sa han. "Deklaranten kanske måste köra en extra sväng hemma på Lingonstigen (fingerat namn) innan han kommer ut på stora vägen", sa han med ett vädjande leende till VPK-aren.

Därmed bestämde nämnden i demokratisk ordning det fysiska avståndet mellan två punkter på (den runda?) jordytan.

Subventioner

Detta är förvisso inte någon bisarr bagatell. VPK har haft många invändningar mot utbyggnaden av de ensidiga villa- och pendelorterna i öster. Att många villaägare är skattemässigt gynnade på andra skattebetalares bekostnad har nu vuxit till ett så stort och besvärande faktum att t.o.m. de borgerliga partierna tvingas diskutera åtgärder mot dessa kärngrupper bland sina väljare. Nu visar det sig dessutom om man tittar på arbetsresorna att det sker en subventionering även där.

Dels drar man av för bil, trots att man i många fall inte är berättigad till det, dvs att man inte har 90 minuters daglig tidsvinst. Det är uppenbarligen få granskare som gör sig mödan att lusläsa tidtabeller. Dels kan man bre på med avstånden, för granskarna läser inte kartor heller.

Det ruskiga är att många villaägare i Södra Dalarp är så pressade av fördyrade levnadskostnader i allmänhet och ökade bostadskostnader i synnerhet, att fusket är en förutsättning för att det hela ska gå ihop. Men kan bara beklaga att inte fler kom till VPK och bad om råd innan de fattade beslutet att bosätta sig därute.

Lucifer

Planera för socialism!

Vi i VPK Lund tror att det blir en händelserik planperiod, för en rad motsättningar har hopats i global och lokal skala. Det är mycket möjligt – och ur vår synpunkt mycket önskvärt – att motsättningarna under planperioden leder till ett radikalt nytt samhällssystem, dvs till socialism, vilket minst sagt kommer att leda till stora förändringar. Vi vill bara här nämna vilka förutsättningar som en omfattande socialisering av mark och produktion ger för samhällsbyggnad, och hur ersättandet av det nuvarande, bilinriktade kommunikationssystemet med ett nytt och förnuftigt kommer att förändra stadens fysiska utseende. Vi menar att planen uttryckligen bör beakta utsikterna av en socialistisk övergång.» skriver VPK Lund i sitt yttrande över förslaget till generalplan för Lunds kommun.

Tidigare i yttrandet påpekar man att: »Det kapitalistiska systemet är till sin natur planlöst. Avgörande beslut, som påverkar hela samhällsutvecklingen, fattas utanför det politiska och demokratiska systemet. Detta reducerar värdet av varje generalplan, också av denna. Det förklarar också en av begränsningarna i den aktuella planens ambitioner. Den tycks nämligen utgå från fysiska företeelser som bebyggelse och kommunikationer, varefter andra aspekter »läggs på». En verklig plan skulle redan i utgångsläget ha lagt lika stor vikt vid t ex sociala, ekologiska och medicinska aspekter.

Historiens sophög

Längre fram i texten säger man: Men hur det än går får vi räkna med en fortsatt utveckling av den snart tusenåriga staden Lund, medan av spekulatörsekonomi och resursslöseri präglade villaorter som Sandby och Veberöd i sin nuvarande form kommer att hamna på historiens sophög. De stadsdelar som nu planeras kommer kanske att stå i tusen år. Då bör man förlägga och utforma dem efter långsiktiga principer och inte efter flyktiga kommunal-ekonomiska överväganden. För-täta: stan kan bli mycket tätare, med oförändrade eller bättre kvaliteter än nu, bara bilarna kommer bort. Bygg inte åt väster på den bästa jorden och de flacka markerna. Beträkta järnvägarna som en långsiktig resurs».



Bokcafét

S:t Petri Kyrkogata 7

Veckans erbjudande:
Marxistisk teori för politisk handling
Arbetarkulturs förlag

Ord pris. 78 kr.
NU: 68 kr!

Lunds Kommun ger bort Grand Hotell

Till Kommunstyrelsen

Sedan några veckor pryds Bantorget av byggnadsställningar framför Grand Hotell. Framför fasaden ut mot Bantorget har två stora skyltar satts upp, vilka triumferande utropar att nu *får* Lundaborna tillbaka Grand Hotell.

Förutom det faktum att skyltarna i sig är vanprydande, är deras innehåll sådant, att de inte ens med lågt ställda krav på saklighet kan anses förmedla korrekt information om de verkliga förhållandena.

Vänsterpartiet Kommunisterna i Lund har som bekant förordat ett bibehållande av byggnaden som tidigare inrymde Grand Hotell. Vi har lika entydigt motsatt oss de beslut, som inneburit att fastigheten nu renoveras för att senare utarrenderas till bröderna Paulsson. Renoveringskostnaderna om minst 14 miljoner kr utgör ingen gåva till Lunds invånare. Inte ens om investering torde beloppet vara försvarbart.

Det är vår uppfattning att den missvisande informationen som nu uppsatts omedelbart bör tas ned. I dess ställe menar vi att det är rimligt att kommunen uppsätter en saklig information om vad som pågår, som också innefattar de invändningar som gjorts mot ombyggnationen. En sådan information kan t ex ordnas så att de bägge oppositionspartierna bereds tillfälle att själva utveckla sin kritik medan majoritetspartierna utvecklar sin syn.

Därest kommunstyrelsen skulle finna en eller annan anledning att avslå denna vår framställning anholder vi att kommunstyrelsen bereder oss möjlighet att å Bantorget eller å byggsplatsen få uppsätta information om Grand Hotell och de kommunala beslut som föregått ombyggnaden samt om den kritik vi riktat mot projektet.

Vi är villiga att utan kostnad för kommunen ombesörja skärmar, skyltar och övrigt material som kan komma till användning.

För vänsterpartiet kommunisterna

Göran Persson



Marxismens grodperspektiv, del 2 (av 3)

forts. från föreg. nr.

B. Suddig kritik? Svårt att inse vad jag är ute efter?

Jag kan inte förstå varför TB ställer den retoriska frågan om det min kritik av »marxismen-leninismen» går ut på är »att denna som teori och praktik för förändring är oförmögen att utveckla ett hegemoniskt tänkande att ta hänsyn till de svårigheter som uppstår vid förändring». Det är precis det jag påstår och återkommer till om och om igen i hela framställningen! Här tycks inte TB vara intresserad av att ta upp den kasta-de handsken utan bara av att plocka polemiska poänger inför läsare som inte läst avhandlingen. Det skulle fö varit spännande att se vilka argument TB har att framföra för att ta mig ur villfarelsen att marxismen dels fördunklar vår förståelse av verkligheten och dels hindrar oss från att förändra världen genom att tvinga fram en radikalisering från vår sida som i bästa fall framkallar ett oöverstigit motstånd och i värsta fall ett oemotståndligt och tillintetgörande kontrarevolutionärt motugg.

C. Marxismens grodperspektiv måste överges!

I konsekvens med sin uppfattning att marxismen som sådan inte befinner sig i kris, tar TB avstånd från den »teoretiska reträtt» jag föreslår som botemedel för krisen. Han menar att reträtten är onödig bl a därför att marxismen, åtminstone i Italien, redan övervunnit det »folkloristiska stadiet»: »det krävs inga nya, revolutionerande sanningar, det räcker med att göra de gamla kända». I Italien har man redan en »bättre marxism». Låt mig först rätta till en uppgift och konstatera en likhet mellan TBs och mina uppfattningar för att den fortsatta diskussionen skall upplevas som meningsfull.

Den teoretiska reträtt jag föreslår består inte bara av en »återgång» till Kartago eller, vilket är detsamma, till den klassiska politiska idealismens ståndpunkter. Den ordnade flykten till Kartago ser jag bara som ett första nödvändigt etappmål på väg mot ett nytt sätt att tänka politiken – det som jag kallat för Rom. Rom ser jag som resultatet av en möjlig syntes mellan det bästa ur Kartago och det bästa ur Troja (=marxismen). Därför förvanskar TB delvis vad jag har skrivit, när han hävdar att det jag förordar är en »återgång» till Kartago.

Det är det ena. Det andra är att innebörden av mitt »Rom» och TBs »bättre marxism» uppvisar rätt stora likheter. Båda vill vi komma över det »folkloristiska» stadiet – dvs arbetarromantiken osv – och även jag kan skriva under på att den »egentliga historiska uppgiften» är att förena den »folkliga» kulturen med den »hög» samt att minska »klyftan» mellan vetenskap och politik. Det vi däremot bråkar om är *primo* om denna »bättre marxism» är en bättre marxism eller ett bättre politiskt tänkande inom vänstern, och *secundo* om vänsterns och marxismens problem redan får anses vara ur världen. Det är omöjligt att här argumentera för tesen

att marxismen inte kan bli bättre vilket alltså är min osentimentala åsikt. Jag måste därför hänvisa läsaren till min bok. Så mycket kan jag ändå säga att problemet består i att de folkloristiska elementen är så *substantiella* för marxismen att om man tar bort dem så kan man inte längre tala om marxism. Marxismen är ett subalternt tänkande. Ja, det är själva grodperspektivet utarbetat till teori.

Och det är faktiskt *den stora poängen* med marxismen: att den tillhandahåller en systematisk och konsekvent bild av världen sedd »underifrån». Att försöka »förbättra» marxismen på det sätt TB menar är därför att göra våld på den och att begå ett oförläpligt idéhistoriskt mord. Om man är rädd om marxismen är det bästa man kan göra att lämna Marx i fred för att på detta sätt hålla dess utmanande och oförsvarliga plebejiska världsbild vid liv. Min bestämda uppfattning är att vi måste sluta att bedra oss själva och inse att de enda som kan (och måste!) bli bättre tänkare är *vi själva*. När det sedan gäller frågan om krisen skall få anses vara överstämmande eller ej, så har jag redan varit inne på att detta inte är fallet och att det är något som gäller även söder om Alperna (för att inte tala om söder om Pyreneerna där det just nu råder fullständigt kaos). Gramscis stora förtjänst är att han gjorde det

tens historiska »civiliserande funktioner» (Rudolf Bahro) skulle ha fört honom om inte döden kommit emellan. PCIs kanonisering av Gramsci är mänsklig och i linje med katolska kyrkans traditioner, men det betyder inte att Gramscis teoretiska insatser och förhållande till marxismen är oproblematiska för det. Så kom inte dragandes med Gramsci för att visa att alla problem är förbi!

Maktens funktioner kan inte förstås ur grodperspektivet och detta är anledningen till att dessa funktioner utgör svarta hål i det marxistiska universum. Om ambitionen emellertid är att vinna den samhälleliga hegemonin måste man veta hur makten fungerar och varför den gör det. Kunskapen om den politiska konsten är dessutom nödvändig för att undvika en diktatur efter ett eventuellt maktövertagande av de krafter som vill hejda resurslöseriet och motverka de globala orättvisorna.³ Om den klassiska strategins syfte var att lära den svage att komma åt den starke med minst möjliga kostnader så var Machiavellis syfte nämligen att lära Fursten att härska på ett civiliserat sätt och att göra det begripligt för honom att höjden av politisk konst är att *göra sig överflödig*. Denna kunskap kan dock inte förväras med mindre än att vi också lär oss att tänka »ovanifrån» och befriar oss från



legitimt för italienska marxister att läsa och ta lärdom av sitt lands enastående politiskt-filosofiska kulturarv. Men Gramsci löste inte marxismens alla svårigheter. I själva verket är det en *tolkningsfråga* om det han gjorde verkligen var att vidareutveckla marxismen eller att börja vända upp och ner på Marx. Som den numera f d marxisten Lucio Colletti har påpekat var Gramsci inte så värt bevärande i den politiska ekonomin och jag har just i denna omständighet funnit en viktig förklaring till att han kunde förstå den maktproblematik som helt lyser med sin frånvaro i Marx' annars så vittförgrenade produktion. Därtill måste nämnas att Gramscis texter är både fragmentariska och onyanserade. Han hann helt enkelt inte tänka *färdigt* och det är som sagt högst ovisst vart hans insikter om hegemonin och mak-

många av marxismens pinsamma vanföreställningar. Det är paradoxalt, svårt, plågsamt och allt vad ni vill men det är ofrånkomligt och det enda *moraliskt försvarbara* om vi menar att de nuvarande härskarna för vår planet mot undergången. I motsats till TB menar jag alltså att det som krävs just nu är massor med nya idéer och att vi kommer underfund med orsakerna till att de gamla inte duger. Därför måste Troja överges och perspektiven vidgas.

3. De hittillsvarande revolutionerna har som bekant resulterat i de maktpolitiskt inkompetenta revolutionärernas mer eller mindre öppna diktatur över folket. Undantaget syntes kunna vara revolutionen i Nicaragua men där förefaller revolutionärerna också kunna styra med måttfullhet och med hänsynstagande till omständigheternas tvång.

forts. nästa nr.

Har du flyttat?

Skicka in hela adressdelen med din gamla adress till VB Bredgatan 28
222 21 LUND. Min nya adress är:

Adress.....

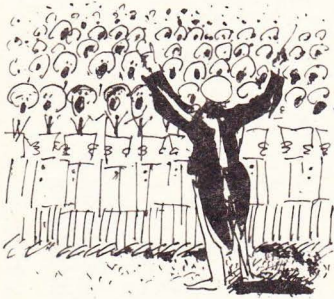
Postnummer.....Postadress.....

Studentsångare och medeltidsstaden Lund

Lund är som alla vet en märkvärdigt omskriven stad och nya verk tillkommer oupphörligen. I den senaste lundabibliografin (Barbro Ohlsson, Lund, 1979. Förteckningen kommer ut varje år på initiativ av Lunds stadsbibliotek, där man också kan få ett ex gratis) förtecknas 283 alster!

Bland de senast utkomna böckerna finns två historiska böcker, sinsemellan mycket olika. I anledning av Lunds studentsångförenings 150-årsjubileum har en historik över dess liv och leverne utgivits som årsbok av Föreningen Gamla Lund (Studentsångarna i Lund 150 år. Utg. av Föreningen Gamla Lund 1981.) Det är en rätt konventionell jubileumsskrift med ett kapitel kring föreningens tillkomst (det exakta året tycks vara svårt att fastställa, men sambandet med tillkomsten av Akademiska Föreningen 1831 är ju helt klar) och en serie minneskapitel centrerade kring föreningens dirigenter genom åren. En finare herrklubb ser tillbaka, kunde man säga om man vill vara elak. För egentligen: vart tar de kvinnliga studenterna vägen när de vill sjunga? Varför har inte studentkårens kör för män och kvinnor (Lunds akademiska kör) samma rituella status som LSS? Boken smälter fint in i den renässans för de traditionella akademiska riterna och konventionerna, som man anar i dessa dagar. Studentmössornas, frackarnas, spexens, vårbalernas återkomst - beror de på högvinden? Ska man automatiskt sätta likhetstecken mellan traditioner och konservatism? Vad händer bland studenterna?

*Fralala, la, la, la, lala
Vi är alla lika geniala*



University of Lund

Medeltidsstaden

Den andra boken är av ett helt annat slag, nämligen del 26 i Rikshistoriska museers rapportserie om Medeltidsstaden (Anders Andrén, Lund, 1980. Pris: 45:-) På ett utomordentligt förtjänstfullt sätt sammanställer Andrén de his-



toriska och arkeologiska kunskaper vi har om Lund. Han presenterar de olika teorierna för stadens tillkomst, dels de som utgår från att Lund växte ur en gammal kult- och handelsplats, dels de motsatta att Lund tillkom på kungligt initiativ som platsen för ett myntverk. Andrén själv menar att Lunds tillkomst hänger samman med en ny administrativ struktur, möjligen tillkommen i samband med Danmarks slutliga enande. Den tidigare förvaltningsstrukturen hierarkiserades då med tillskapande av övergripande centra som svarade för uppborren av skatter från större förvaltningsområden än tidigare. Det innebar en reform av den gamla indelningen av de s.k. kungaleven och av häraderna. Så kan t.ex. Torna härad ha lagts samman med Bara och Harjager till ett större skatteuppborringsområde med Lund som centrum. Detta skulle ha skett ca 1020.

Andrén behandlar ytterligare en rad spännande frågeställningar såsom den om tillkomsten av de många medeltidssocknarna i Lund och deras ev. samband med en kyrkoreform som innebar inrättandet av två skanska stift 1060, debatten om de medeltida befästningarna, Bredgatans ursprungliga sträckning (genom kv S:t Peter), var stadens äldsta bebyggelse fanns etc, etc.

Andréns rapport om Lund är en utmärkt sammanfattning och introduktion för den som vill börja läsa som sin stad och ett stimulerande diskussionsunderlag för den mer avancerade.

Alltid Gott och Rikligt på

Clemens matsalar

(brevlid Stadsbiblioteket)

Vardagar 11-16
Mysaftnar på ons- och fredagskvällar 19-23
a la carte rätter,
vin och öl

Tågrotan

Nya tidtabellen och Lund

Nya Tidtabellen har kommit och avlöst den gamla kommunikationstabellen. Tågentusiasterna ruskar betänksamt på huvudet. De måste lära om en massa linjenummer och saknar alla älskade fotnötter. Det rör inte normalanvändarna, men även de måste undra över en reform som kräver dubbelt så många sidor för att förmedla i princip samma information.

För andra städer i Lunds storleksordning finns Direkttabellerna, som är den nya grejen, men i Lund förväntas man tydligen läsa Malmötabellen, (dock utan att man tipsas om möjligheten). Lunds enda tidtabell, den till Stockholm, avråder vi från att använda tills den blivit komplett. Nu saknas tåg 570, kl. 22.17. Apropå Lund-Stockholm, tidtabellen menar att avståndet ökat med 2 km. Det måste vara för att de ska kunna ta ut mer för biljetterna.

I gamla kommunikationstabellen stod när bussarna gick till t ex Veberöd, men nu hänvisas man bara till ett telefonnummer för SJ-bussarna. Och att det finns kompletterings- trafik till byar som Västra Hoby är inte alls nämnt. Svagt av en så tjock Tidtabell.



UNIKT TILLFÄLLE

Handtryckta (redaktionen trycker själv) T-tröjor

Ring in din beställning till Lars B. senast söndagen den 7 juni. Tel 13 19 75
Tröjorna kostar 30 kr

Ange storlek.
Leverans före midsommar.



kommunistisk kommunalpolitik

KOMPOLMÖTET är inställt.

Blåsorkestern avslutar med utflykt

Lunds Kommunistiska Blåsorkester genomför sin sista repetition för terminen nu på söndag. Man samlas kl 18.00 på Vårfruskolans gymnastiksal (OBS! Tiden!), och åker ut till närbeläget utflyktsmål om vädret tillåter. Ta med bil (och noter och instrument naturligtvis).

Repetitionerna återupptas ungefär vid höstterminens start, enda verksamhet under sommaren blir det frivilliga deltagandet i blåsarlagret i Magnarp.

Veckans rättelser

Efter att ha läst föregående avsnitt av Pau Puig i Scotonis artikel påpekade författaren ett par utskrivningsfel.

I sista stycket 6 rader från slutet ska det stå »hegemonisk politik» i st f »politisk hegemoni». Punkt D i tredje spalten ska lyda: »Vad strategin beträffar har jag inte heller fattat att de enda som inte har begripit att det inte går att 'förgöra...' osv.»



BLASORKESTERN. Sista repetitionen före sommaren sö 7/6 kl 18 (OBS Tiden!), Vårfruskolans gymnastiksal. Ta med de nya noterna. Vid tjänlig väderlek gör vi en liten utflykt, ta bil om du har. SKOTTLANDSVANDRINGEN. Pga återbud är två platser lediga. Avresa 18/6, åter 3/7. Anmälan snarast, tfn 13 37 66.



VECKANS REDAKTIONSUtSKOTT utgjordes av: Jan Hinderson, Olle Teleman och Lars Borgström. BILDER: Andrzej Ploski, Lars-Göran Mann samt Jan Hinderson NASTA VECKAS KONTAKT-REDAKTÖR: Finn Hagberg, tfn 12 90 98.

Demonstration för FDR

Torsdagen den 11 juni anordnas en demonstration över hela landet till stöd för den Demokratiska Revolutionära Fronten - FDR - i El Salvador.

Visa din avsky för USA-imperialismen och folkmordet som nu pågår i El Salvador - demonstrera!

I Lund samlas vi kl 17 på Clemensstorget, avmarsch kl 17.30. Arrangör: Stödkommitte'n för Nicaraguas folk.