

VECKOBLADET 40

UTGIVET AV VPK OCH KU I LUND UTKOMMER FREDAGAR

Bredgatan 28, 222 21 Lund
Postgiro: 17 459 - 9.

Telefon: 046/13 82 13
Pren. 30 kr/år

1979 5:e årg.

Fredagen den 2 november

VB-KOMMENTAR

De fyra ickekommunistiska partierna har under varen slitit med en för dem ytterst viktig fråga. De har försökt komma överens om hur många kommunalråd de ska ha och om hur mycket de ska öka ersättning till sig själva för sitt hårda och självupppoffrande arbete vid de kommunala körtgrytorna.

Det måste löna sig att arbeta

Långt om länge kom man överens och kommunfullmäktige ska snart fatta beslut. Deras grundläggande princip är att det ska löna sig att arbeta kommunalt och att politiken blir bättre ju mer politikerna får betalt. Vi är lite förvånade över detta. Vi tror inte att borgarnas dåliga politik i första hand beror på att de fått för lite betalt som ordförande i styrelser och nämnder. Vi tror inte att det byggs fler dag- och fritidshem, att pensionärerna får det bättre, att daghemstaxan sänks osv om man höjer politikernas löner. Politiken beror på helt andra saker.

SAP bakåt

Socialdemokraterna förvänar oss mest. De verkar tro att förutsättningen för en bra oppositionspolitik är att de får två heltidsanställda kommunalråd och att man vinner klasskampen i Kommunstyrelsens arbetsutskott.

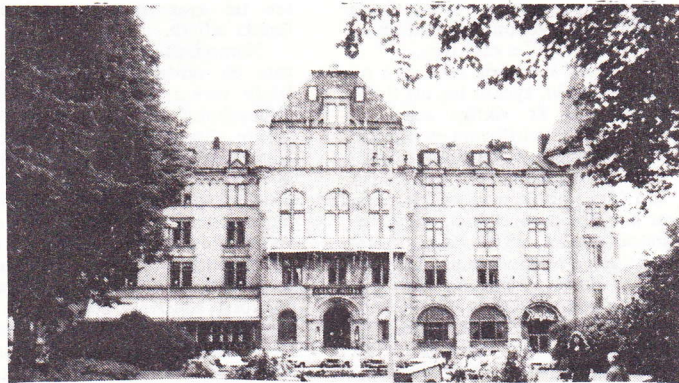
De senaste årens politiska utveckling i Lund borde få dem på andra tankar. De har gått bakåt under flera år. Ju flera anställda politiker de fått ju sämre har det gått. VPK som har stått utanför det kommunala etablisemanget och försökt driva en i huvudsak utomparlamentarisk kamp har däremot blivit allt starkare.

1974 överklagade socialdemokraterna beslutet att inrätta fyra kommunalråd därför att det inte fanns arbetsuppgifter till dem. Nu är de beredda att godta fem kommunalråd om de själva får två.

VPK får inget

Ni undrar kanske vad VPK får. VPK får inget. Partiet begärde en kommunal sekreterare som kan hålla reda på papper, göra en del skrivarbete m.m. Man har sådana i en del kommuner och i lands-tingen och de underlättar det praktiska politiska arbetet utan att bli "pampar". SAP och borgarna sa nej till detta och fortsätter därmed att motarbeta den socialistiska oppositionen i Lund.

GRAND HOTELL



Att gå på kommunfullmäktige

Kan det vara mödan värt att tillbringa en kväll med att lyssna på kommunfullmäktige? Tja, vi tycks inte vara många som tycker det, det är mest en liten grupp habituer som samlas sista torsdagen i månaden nere åå Stadshallen. I VPK-kretsar finns ju dessutom ibland en sorts rutinmässigt förakt för kommunalpolitiken, som ställs i motsats till det friska utomparlamentariska agerandet, som ofta är mer myt än verklighet. Själva tror vi att VPK skulle ha 29,1% istället för 12,9% om folk här i Lund verkligen gick och lyssnade på några kommunfullmäktigesammanträden. Så entydig är nämligen bilden: det är VPK som står för kritik och genomlysning, det är VPK som har läst på innan, det är VPK som för fram arbetarrörelsens värderingar här i Lund.

Självbelåtenhet säger någon, men det är inte menat så, vi har en massa brister och skulle kunna vara mycket bättre, men vi försöker åtminstone. Det gör inte alla.

Det måste upplevas på plats pressen gör inte det hela rättvisa. Det påstås att vi har en utomordentlig kommunalpolitisk bevakning på lundasideorna i lokalpressen. Visst skrivs det, men utförliga referat finns det inget utrymme för. På 40- och 50-talen kunde man fortfarande läsa utförliga debattreferat från riksdag och kommunfullmäktige i varenda landsortstidning. Så är det inte längre och det är inget mindre än en informationskandal.

Granddebatten

I torsdags förra veckan var det dags för en sorts aha-upplevelse igen. Det hela gällde Grand Hotell som borgarna och social-

demokraterna nu tänker rusta upp för ett stort antal miljoner och lägga i händerna på bröderna Paulssons hotellmonopol/Lundia. Nu ska det bli förstaklasskrog, rejält kommunalt subventionerad, det kräver värt utomordentliga näringsliv och briljanta universitet, annars får de skämmas inför sina utländska gäster. Angeläget, sa Ryde (m), en viktig social service, sa Nils Arne Andersson (c). Socialdemokraterna teg och sa inte ett ljud i hela debatten. Rolf N. (vpk) blev faktiskt förbannad när borgarna brett på för mycket och kallade saker vid deras rätta namn: en ovanligt rå klasspolitik. Borgarna serverar sina uppdragsgivares intressen och delar ut pengar på ett sätt som de aldrig skulle kunna tänka sig om det gällde t.ex. invandrare på Norra Fälåden. Röstsiffrorna blev 59-6: efteråt kom Arne Anmo (fp & Alfa-Lavall) med sitt sötsura leende och gratulerade Rolf Nilsson till skickligt spelad vrede.

Sosseskam

Ja än sen då? Jo upplevelsen här var socialdemokraternas röstning, själva sättet att säga »ja». Partilinjens höll, alla röstades som de hade blivit tillsagda. Men att höra t.ex. de socialdemokratiska kvinnornas röster när de sa sitt ja var skakande. Det var plågade förskrämda röster, röster som skämdes för vad de sa.

Det här var ett kommunalt standardärende av en typ som dyker upp i landets alla fullmäktige några gånger om året. Det finns bara ett rimligt sätt att reagera inför det för ett parti som är en del av arbetarrörelsen. Socialdemokratiska fullmäktige grupper över hela

landet gör det också vaenda vecka. Men socialdemokratin i Lund gör det inte. Har frågan diskuterats i fullmäktigegruppen har den tydliga klassaspekten berörts? Nej inget tyder på det, sådant diskuteras uppenbarligen inte av de socialdemokratiska politikerna i Lund.

Det tillkommer väl inte en skribent i Veckobladet att blanda sig i hur socialdemokraterna i Lund sköter sin politik, vi förmodas väl sitta och gotta oss i hur man fortsätter sin raka kurs ut i självutplåningen. Kanske borde vi vara nöjda och glädja oss för

Men det kan inte vara sista ordet Arbetarklassen i Lund som i överväldigande grad fortfarande stöd r SAP har all anledning att sörga över det sätt på vilket dess representanter fungerar i Lunds kommunalpolitik. Den insikten är värd en och annan torsdagskväll i Stadshallen.

-sh.

VPK:s alternativ

Men vad vill då VPK göra med Grand Hotell? VB citerar ur Rolf Nilssons (vpk) reservation i kommunstyrelsen mot Grand-affären:

VPK tycker inte att det här är i lundabornas intresse att kommunen pumpar in pengar i en samhet som en försvinnande liten minoritet kommer att utnyttja. Vi är övertygade om att Grands lokaler kan användas på många olika sätt till gagn för lundaborna. Lund behöver lokaler till föreningar, pensionärer, handikappade. Det behövs ett kulturhus. Det behövs kvinnohus och kommunen behöver förvaltningslokaler. Listan kan göras lång.

Därför kräver VPK i Lund att kommunen utlyser en idépristävling om hur Grand skall användas i framtiden. En sådan pristävling måste vara öppen för alla och inte endast för arkitekter. Man bör i program för pristävlingen understryka möjligheten till etappvis upprustning av fastigheten.

Från Ijugarbänken

VB:s fråga till kommunalpolitikerna denna vecka: *Vad säger ni om idén att bygga ett kärnkraftverk - Harrisborg - på Väster, nära Høje å?*



Lennart Ryde (m)

Utmärkt idé! Ingen vettig människa kan framhärda i tron att kärnkraften är farlig om man bygger direkt i tätorten. Men vi inväntar folkomröstningen.



Birger Rehn (s)

Bra läge nära våra industriarbetsplatser och det skulle bli ytterligare en fjäder i hatten på oss gamla Lunnabor. Men vi inväntar folkomröstningen, kanske redaktören kan tillägga.



Sverker Oredsson (fp)

Tja, det kan bli aktuellt längre fram om Barsebäckswerken skulle slås ut. Men folkomröstningen får väglada oss.



Nils Gustavsson (s)

Utsläppen skulle höja temperaturen i ån alla badande till gagn och många nya sorters fiskar skulle se dagens ljus p.g.a. mutationernas mångfald. Men jag vill påpeka att vi gärna vill invänta resultatet av folkomröstningen.



Nils Arne Andersson (c)

Är verkligen alla säkerhetskrav uppfyllda?

Jose Antonio Viera-Gallo ministrar i Allenderegeringen sa: "Socialismen kan man bara nå med cykel". Är det därför Lundabladet (s) tycker så illa om cyklisterna?

Eftervalsdebatten:

"Strunta i att utnyttja valframgångarna parlamentariskt!" "Vilken tur att vi inte vann valet!" - så kan man lite tillspetsat beskriva budskapet i de två artiklar i VB:s eftervalsdebatt som behandlat förhållandena i Lund (Lennart Löfving i nr 36 och Bo Rothstein i nr 38).

Bortsett från att de drar (i mitt tycke) felaktiga slutsatser, så har de båda artiklarna stora förtjänster och pekar på viktiga saker: LL tar upp det utomparlamentariska arbetet på arbetsplatser och i folkrörelser och betonar att detta måste vara grunden för VPK:s arbete. BR visar på den kommunala maktens begränsningar, hur statliga förordningar, borgerliga tjänstemän dålig ekonomi och kompromissande sossar skulle omöjliggöra genomförandet av en stor del av VPK:s vallöften.

För att nu börja med den senare artikeln, tycker jag att detta naturligtvis är viktiga aspekter. För att kunna utforma en politisk strategi, eller ett valprogram, måste man göra klart vilka ramar man kan föra politiken inom. Man kan ju jämföra med Italien, där kommunistpartiet (PCI) haft en del bakslag på senare år p.g.a. att man inte förmått infria de förhoppningar som väckts av de tidigare valframgångarna. Men ändå bör man inte dra för stora växlar på den jämförelsen, det är trots allt skillnad på att bli kommunistisk borgmästare i Neapel (kallat Europas Calcutta), och att få kommunal majoritet i Lund.

Så vitt jag förstår är VPK:s program för Lund inte så värst realistiskt. Det skulle säkert vara möjligt att föra en märkbart bättre politik än den borgerliga på en mängd områden, som t.ex. bostadsbyggande, barnomsorg, sanerings- och trafikfrågor. SAP:s valnedslag hade förmodligen också gjort det politiskt omöjligt med omfattande kompromisser högerut.

Förmodligen hade det också funnits en del som inte varit genomförbart, p.g.a. den borgerliga regeringen och de övriga skäl som BR framför. Men det är inte säkert att detta skulle fungerat politiskt demoraliserande. Tvärtom skulle man kunnat utnyttja detta pedagogiskt och visa att "det här kan vi inte genomföra så länge som vi har en borgerlig regering", eller "detta går inte att förverkliga under kapitalismen". Man skulle kunnat visa

på sammanhangen och därmed förhoppningsvis ökat medvetenheten hos en del av VPK:s kommunala "missnöjesröstare".

Nämndarbetet

När det sedan gäller LL:s artikel, och den åsikt han framför att VPK ska strunta i att fylla ut de nämndplatser partiet är berättigat till, tror jag att ett sådant förfarande skulle uppfattas som ansvarslöst av många väljare. Helt klart ska VPK utnyttja de möjligheter till insyn och politisk påverkan som valresultatet ger. Dessutom är det faktiskt inte så tidskrävande att sitta med i någon av de "lättare" nämnderna. En del av dem har bara möten några få gånger om året, så det blir gott om tid över till utomparlamentariskt arbete.

Nämndarbetet kan också i sig vara en värdefull, politiskt skolorande verksamhet. De personliga erfarenheter jag har av liknande arbete (linjenämnden på förskollärautbildningen) har gett mig nyttiga lärdomar i sådant som att genomskåda officiella papper, tampas med auktoritär och nedtryckande ordförande och dito arbetsformer, träning i förhandlingstaktik, att politisera tidigare samförståndsfrågor och att föra ut mygelpolitik i offentligheten. Detta är kunskaper som kan brukas på annat håll också, t.ex. i fackligt arbete.

Sedan åligger det givetvis nämnd- och kommunfullmäktigeledamöter att se till att de inte blir isolerade på sina poster. Att de arbetar aktivt i sin stadsdelsgrupp, att de försöker skapa referensgrupper till sitt arbete - och att de för ut sin politik och de skandaler de kommer på till Veckobladet. Detta borde naturligtvis vara grundläggande självklarheter för kommunistiskt parlamentariskt arbete. Men det finns dock fog för en viss kritik mot en del parlamentariska representanter för bristande förankring i basarbetet. Där bör det finnas plats för skärpning under kommande mandatperiod.

Och hur är det förresten med Veckobladsmåttand? Inte en enda av de kommunala representanterna för VPK har skrivit något svar på LL:s och BR:s debattinlägg. Läser ni inte Lunds enda kommunistiska veckotidning, eller har ni varit upptagna med att skriva insändare till Sydsvenskan?

Jan Hindersson

Vandrarhem i Lund

Det kan vara svårt att föreställa sig hur sommaren kan vara nu när novemberrusket börjat. För dem som har svårt kan sägas att på sommaren brukar det vara varmt i luften, sådär 20-30 grader ibland t.o.m., det kan ofta vara sol och många människor är lediga, har semester och kan göra vad de vill. Låter det otroligt? Icke!

Även Lund är en skön stad på sommaren. Visserligen är det dåligt med badmöjligheter, men av någon anledning brukar det komma en hel del folk och hälsa på oss i Lund. Än har de inte rivit domkyrkan eller gjort om det till ett parkeringshus.

Men, Lund saknar både campingplats och framförallt ett bra vandrarhem. De som inte har råd att bo på hotell eller har vänner

att bo hos har helt enkelt ingen möjlighet till en billig övernattning. Det är en skandal att en stad som Lund saknar ett bra vandrarhem.

Det borde inte behöva vara så. Varför kan inte kommunen ta över ett centralt beläget studentbostadshus och göra det till ett kommunalt vandrarhem. Ett sådant skulle med sina små rum, centrala läge och samlingslokaler vara en utmärkt lösning. Idag finns det ju för många studentbostäder i Lund och det skulle säkert inte vara svårt för kommunen att få köpa ett av AF eller av någon annan studentbostadsstiftelse.

Vad som fattas är tydligen den politiska viljan. Med ett raskt agerande skulle ett provisorium kunna stå färdigt till sommaren.

Protest

Vid möte den 30/10 gjorde VPK Lunds styrelse följande uttalande:

Domarna över Vaclav Havel och hans kamrater är ett upprörande exempel på politiseringen av domstolsväsendet i dagens Tjeckoslovakien. Den s.k. undergrävande verksamhet som medlemmarna i "Kommittén för de orättvist förföljda" anklagas för, har bestått i opinionsbildning kring medborgerliga och demokratiska fri- och rättigheter.

Socialism utan demokrati är som fisken utan vatten! Därför kräver vi omedelbar frigivning av Vaclav Havel, Peter Uhl, Vaclav Benda, Jiri Dienstbier, Otta Bednarova och Dana Nemcova.



P-husmygel

I dagarna håller man på att färdigställa kommunens budget för 1980 och den ekonomiska verksamhetsplanen för 1980-84. Eftersom Tempos (f.d. Epas) P-hus enligt borgare och socialdemokrater ska byggas under den perioden borde det finnas med i planerna. Så är inte fallet. P-huset ska inte byggas av kommunen. Det finns därför inte med i fastighetsnämndens eller i någon annan nämnds budget. P-huset ska byggas av det nybildade kommunala parkeringsbolaget. Bolagsformen gör att de politiker som är motståndare till P-huset får mycket svårt att stoppa bygget. P-husfrågan riskerar att helt hamna utanför politisk kontroll. Vi kan riktigt se framför oss hur P-husvännerna säger: "Vi kan inte göra något. Vi har ingen rätt att ingripa mot ett självständigt bolag."



MÖTE I CENTRUM

VPK:s kommunfullmäktigeledamöter i Centrum Peter Nilsson och Sven-Hugo Mattsson inleder om VPK:s arbete i fullmäktige. Kom på mötet och diskutera vilka frågor Du tycker VPK ska driva. Tisdag 6/11 kl. 19.00. Andrésalen, Folkets Hus.

LKHF-FEST

Lunds Kommunistiska Högskoleförening (LKHF) har invigningsfest på sin nya lokal på AF (bredvid Lundagårdsred.) onsdag 7/11 kl. 20.00. Alla välkomna!

SÅNGGRUPPEN

tränar antikärnkraftssånger. Söndag 4/11 kl. 19.00, lokalen.

Bokcafés månadstema:

KÄRNKRAFT

Föredrag, ljusbilder. Inledare: Joakim Lentz. Måndag 5/11 kl. 19.00 på Bokcafé, S:t Petri Kyrkog. 7.