



## K O M M U N F U L L M Ä K T I G E

# Det fattades 100 miljoner kronor i budgeten: Alliansen, SD och FNL valde nya nedskärningar

**S**å här års är det dags för fullmäktige att tänka på inkomster och utgifter för nästa år. Det mesta är redan bestämt sedan juni, men här var sista chansen att justera budgeten. I Lund är det som i riksdagen: de rödgröna är den största gruppen, men högern (inkl FNL) har majoritet i den beslutande församlingen när de får stöd av SD.

Lunds ekonomi har försämrats med 100 miljoner på ett halvår på grund av ändrade statliga regler. Hur fixar man fram 100 miljoner?

### Alliansen: Skär ner!

Då får man skära ner, säger alliansen: på äldreomsorgen, på kultur och fritidsnämnden. Och öka inkomsterna – ett av deras mest ambitiösa förslag är att ta in 50 kr per besökare i Konsthallen!

Men det räcker inte. För att få budgeten i balans inför de den optimistiska posten ”Resultatförbättring 18 miljoner”. Om denna sägs inte mer – pengarna ska bara dimpa ner! Det är sant!

### S + MP: Höj 15 öre

Vad säger S+MP? Jo, att kommunalskatten borde höjas med 15 öre (per tjänad hundralapp). De påstår att man då slipper dra ner på äldreomsorg och skola.

### V + FI: Höj 30 öre

Vad säger V+FI? Jo, att skill-

naden mellan de kommunala månadslönerna i mans- och kvinnodominerade yrken förra gången V var med och styrde var nere på 800 kr. Nu efter nio år av alliansbudgetar är den uppe på över 2000 kr. Om man ska få bort de värsta orättvisorerna kostar det 10 miljoner. Då behövs en skattehöjning på 30 öre, ett modest belopp enligt **Hanna Gunnarsson (V)**.

Det har förhandlats mellan de rödgröna. S + MP var stenhårda med argumentet att om man nöjer sig med 15 öre kunde man kanske få med sig något av allianspartierna. (Det fick man naturligtvis inte, borgarna i Lund skulle hellre sälja sin gamla mor än att höja skatten.)

### V: eget budgetförslag

Så V gick i voteringen fram med ett eget budgetförslag och bröt därmed den tidigare uppgörelsen. När det egna förslaget fallit röstade man på S + MP:s förslag såsom det näst bästa, men det gjorde ingen skillnad. Alliansen vann med hjälp av SD och FNL.

Det blev två effekter av V:s självständighet: V förlorar ett par ordförande och viceordförande poster i de kommunala nämnderna. Den andra är att V kan återvinna sitt självförtroende och visa att man inte längre vill behandlas som skit av S + MP.

### Utvandring till Lomma och Staffanstorp?

Det förekom ett och annat rep-



Tiden verkar ha stått still i Lund. Endast V och FI verkar ta problemet med ojämförbara löneskillnader inom kommunen på allvar.

likskifte. **Anders Almgren (S)** kallade alliansens budget ett luftslott – det saknas pengar. **Christer Wallin (M)** menade att i alliansförslaget skulle skolstädningen läggas ut på entreprenad vilket borde bli billigare. Han påstod även att Lund var en högskattkommun och varnade för att folk ville flytta till Lomma eller Staffanstorp.

### Kommunens fluffiga mål

Sedan debatterade man kommunens mål som nu hade formulerats i sex punkter som gick ut på att allt skulle ordnas till det bästa. **Emma Berginger (MP)** tyckte de var utmärkta men veteranen **Lars V Andersson (C)** gjorde en rejäl genomgång och fann dem väl fluffiga.

### FNL hävdade sin självständighet

**Sverker Oredsson (FNL)** visade en i fullmäktige ovanlig generositet genom att tacka

**Sven Bertil Persson (V)** för insatser som (snart avgående) ordförande i socialnämnden till förmån för hårt utsatta människor. Dessutom gjorde han en viktig politisk markering och markerade att FNL inte var bunden till det borgerliga lägret utan bara vägrade skattehöjningar så länge det gick pengar till spårvägsprojektet.

SH

### Redaktion:

Abe Bergegårdh (red)  
Viktor Voigt  
Jesper Sahlén

# 10 2015

Utgivare: Vänsterpartiet Lund  
politiken@lundavanstern.se

## “MP har fel, färdtjänsten kan visst drivas kommunalt till en vettig kostnad”



“Att Miljöpartiet och Alliansen inte är några vänner av schyssta villkor och kollektivavtal är kanske inget att förundras över men så klart blir det ett frågetecken för Socialdemokraterna.”

**T**ekniska nämndens ordförande Emma Berginger (MP) uttalar sig i Sydsvenskan om problemen med färdtjänsten och menar att det inte finns några alternativ till nuvarande system. Det stämmer inte, alternativen finns. De kräver bara lite nytänkande och ansvar från politiskt håll, menar Anders Jarfjord (V), Ann Schlyter (V) och Marit Stigson (FI), ledamöter av Tekniska nämnden.

Alternativet som finns är att Lunds kommun själv driver beställningscentral. På det sättet återtar vi inflytande och kontroll av färdtjänsten. Kvaliteten kan säkras och åkare och chaufförer erbjudas rimlig ersättning och schyssta villkor. Att detta skulle bli otroligt dyrt som Emma Berginger säger är inte korrekt. I den utredning som ligger till grund för uttalandet har man enbart räknat med beställningscentral i egen regi som en kostnad. I det system för färdtjänst som gäller idag är åkarna tvungna

att betala en avgift till beställningscentralen. Det har man helt glömt att ta med i utredningen. Självklart ska en kommunal beställningscentral ta ut en avgift av anslutna taxiåkare.

**Kostnaden inte alls mycket högre**  
Räknar man in detta så blir det inte så mycket dyrare. Det bör också påminnas om att det för Taxi Skåne/Fågelviksgruppen är just beställningscentralen som är källan till den vinst man gör på färdtjänsten i Lunds kommun. Det dumpade upphandlingspris man fick färdtjänsten för hade enbart som syfte att stärka den egna monopolställningen genom att slå ut all konkurrens.

Man ska också tänka på vad nästa upphandling kommer att kosta när det helt saknas konkurrens på marknaden. På Tekniska nämndens sammanträde var det dock endast Vänsterpartiet och Feministiskt Initiativ som stödde förslaget om egen beställningscentral.

**Schyssta arbetsvillkor ett måste**  
Det var också bara dessa två partier som menade att krav på

kollektivavtal är en självklarhet vid en ny upphandling. Grundproblemet i dagens havererade färdtjänst är att de som kör färdtjänst har för dåliga villkor och att det gör de flesta färdtjänstskörningar till en förlust för den enskilde. Vi menar att schyssta villkor för de som kör färdtjänst är en självklarhet. Att Miljöpartiet och Alliansen inte är några vänner av schyssta villkor och kollektivavtal är kanske inget att förundras över men så klart blir det ett frågetecken för Socialdemokraterna.

**Brukare och chaufförer ska inte betala för rädslan att tänka nytt**  
Det finns alltså ett alternativ till dagens havererade färdtjänst. Vi kan som politiker inte längre blunda för det ansvar vi har och låta brukare och chaufförer betala för rädslan att tänka nytt. Det är komplicerat att få färdtjänsten att fungera men att ta det som intäkt för att abdikera från ansvar duger inte längre.

**Anders Jarfjord (V)**  
**Ann Schlyter (V)**  
**Marit Stigson (FI)**

### Goda nyheter från Island: Bankirer i fängelse och rekordlåg arbetslöshet

**U**nder finanskrisen 2008 var Island landet som valde att sticka ut från mängden; istället för att försöka rädda bankerna från ekonomiskt sammanbrott sattes flera av dem i konkurs.

I efterdyningarna av finanskrisen och den ekonomiska kollapsen arbetar nu Islands högsta domstol för fullt med att bestraffa den förre detta finanseliten. Hittills har 26 bankmän – allt från bankchefer till aktieägare – fått fängelsestraff på sammanlagt 74 år. Domarna är bara början, Islands domstolar har fler fall på gång.

Samtidigt som Island tar i med hårdhandskarna mot finanseliten har arbetslösheten sjunkit till rekordlåga 2,4 procent. De låga nivåer som beräknats de senaste månaderna har inte skådats sedan innan krisen slog till; 1,9 procent i oktober 2008 att jämföras med 6,6 procent i januari 2009. Även om arbetslösheten antagligen kommer öka under hösten då flera säsongsjobb försvinner väntas nivån hålla sig på mellan 2,5 och 2,7 procent.

**Andrea Pettersson**



**Hreiðar Már Sigurðsson får skaka galler i över fem år.**

### VECKOBLADET

Läs nyheter, analyser, kommentarer ur ett lundaperspektiv.

[veckobladetilund.se](http://veckobladetilund.se)