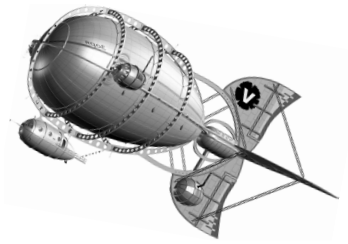
POLITIKEN

8 2015



KOMMUNFULLMÄKTIGE

Inget nyval i Lund: den otydliga situationen om vems politik som förs består

Ingen tydlig majoritet i fullmäktige, rödgrönrosa styre i nämnderna men folkpartistisk budget. Ohållbart för väljarna att kunna utkräva ansvar ansåg Vänsterpartiet och föreslog nyval, men förslaget avslogs och Lundaborna får leva i fortsatt ovisshet om vem de egentligen ska ställa till ansvar. Hanna Gunnarsson rapporterar.

Kommunfullmäktiges septembermöte inleddes med en kort men tydlig information om kommunens flyktingmottagande. Lunds kommun har under 2015 tagit emot 140 flyktingar, en bit över kommunens avtal med migrationsverket (på 125 personer). Lund har också tagit emot 101 ensamkommande barn på flykt. Lund tar alltså ett stort ansvar och en utredning om hur flyktingmottagandet ska kunna öka genomförs under hösten.

"Borgerligheten obstruerar valresultatet"

Själva kommunfullmäktiges möte började med debatt om Vänstepartiets förslag om nyval till Lunds kommunfullmäktige, för att lösa det svårstyrda läget med en borgerlig budget trots att kommunen har ett rödgrönrosa styre.

- De borgerliga har konsekvent obstruerat valresultatet och Lundabornas sätt att rösta, inledde **Mats Olsson** (V) och menade att den nedskärningspolitik som Lundaborna tog ställning emot har fortsatt. "Lunds kommun är väldigt svårstyrd, det får konsekvenser för kommuninvånarna och ett oförutsägbart och byråkratiskt beslutsfattande" fortsatte **Hanna Gunnarsson** (V).

Moderaterna föreslog att det rödgrönrosa styret skulle avgå medan Socialdemokraterna och Miljöpartiet ville ta ansvar för den situation som kommunen har och uppmanade de borgerliga partierna till kompromissvilja och breda lösningar. Kommunfullmäktige fortsatte sedan med att diskutera bland annat Decemberöverenskommelsen och Shakespeare i lite över en timme, för att sedan rösta nej till förslaget om nyval.

Kommunfullmäktige fattade även beslut om en ny arbetsordning. **Pernilla West** (FI) föreslog att kommunfullmäktiges partier skulle samlas till nya diskussioner för att kanske förändra placeringen i kommunfullmäktigesalen och mötestiderna.

Ingen gemensam bostadskö för alla hyresrätter

Vänsterpartiets motion om att inrätta en kommunal bostadsförmedling diskuterades. I Lund finns idag en bostadskö för LKFs hyresrätter, men inte en kö där även privata hyresrätter samlas. En sådan finns däremot i Malmö. De borgerliga partierna menade att LKFs kö räcker och motionen blev avslagen.

Lundaborna får det knepigt när de ska utkräva politiskt ansvar 2018.

Komvux får ingen ekonomisik kompensaton

Utbildningsnämnden har gått miste om omfattande statsbidrag för Komvux och hade inkommit med en begäran till kommunfullmäktige om att täcka upp för detta. Vänsterpartiet var det enda parti som ville ge tillräckligt med pengar till Komvux.

Helena Falk (V) berättade om Komvux väldigt betydelsefulla roll i Lund, inte minst för möjlighheten att omskola sig. Socialdemokraterna och Moderaterna manade istället till "budgetdisciplin".

Vem ska styra över den långsiktiga planerngen i Lund?

Kommunfullmäktige sparkade också igång det stora arbetet med en ny översiktsplan för Lunds kommun. Översiktsplanen är det dokument som ger riktlinjer för hur staden kan eller inte kan, byggas ut, på många års sikt. Kommunstyrelsens arbetsutskott, den lilla kärnan av heltidspolitiker, har velat ta kontroll över processen, men Vänsterpartiet och Feministiskt Initiativ föreslog att byggnadsnämnden, med sina fritidspolitiker, istället borde utgöra styrgrupp för arbetet.

Redaktion:
Abe Bergegårdh (red)
Jenny Gustafson (form)

 # 8 2015

Utgivare: Vänsterpartiet Lund
politiken@lundavanstern.se

KLIMAT

Vill Miljöpartiet dränka Maldiverna?

I början av september menade en grupp av små önationer att det måste införas ett stopp för att öppna fler kolgruvor - annars riskerar dessa länder att försvinna under havets yta. Inte långt därefter meddelade statliga Vattenfall att de vill sälja sina brunkolsgruvor i Tyskland. Kolet motsvarar Sveriges klimatutsläpp under 24 år.

Kolbiten visade sig snarare vara en bomerang för **Gustav Fridolin** (MP). Det tyska brunkolet ser ut att säljas och kan spä på klimatutsläppen rejält - detta under en så kallad grön regering.

- För oss är det en fråga om överlevnad, säger Tuvalus premiärminister **Enele Sopoaga** till ABC News.

Medan det för Vattenfall handlar om att "omstrukturera" verksamheten. En tänkbar köpare lär knappast låta brunkolet ligga kvar i marken. Det här har ställt till det för Miljöpartiet som hade hög svansföring under valrörelsen i frågan, samtidigt som deras kongress fastslog att kolet inte ska säljas utan ligga kvar i jorden. Men nu kanske det ändå blir en försäljning.

Kritiken lät inte vänta på sig. Supermiljöbloggen citerar förra årets mottagare av Right Livelihood Award, **Bill McKibben**: "It's fake divestment when Sweden sells its German coal mines instead of keeping the stuff in the ground." **AB**

Maldivernas huvudstad Malé ligger i farozonen för att dränkas under den stigande havsnivån. Landet högsta punkt är inte mer än 2,5 meter över havsytan.

MILJÖ

Är höjd bensinskatt ett effektivt miljöstyrmedel eller bara en kassakossa?

När regeringen förklarade sin bensinskattehöjning menade Magdalena Andersson (S) att det var för att få in pengar, men i nästa andetag förklarade hon att det var en "miljöstyrning". Går det ihop?

För det första finns det en inneboende motsättning: om skattehöjningen får den avsedda effekten att folk kör mindre bil och/eller bilar med lägre förbrukning så lär även skatteintäkerna minska på sikt. Men den stora frågan är om det alls har avsedd verkan?

Enligt studier som gjort på området krävs det rejäla höjningar av bensinpriset för att påverka bilkörningen i en större omfattning. **Lars Zetterberg**, doktor i internationell utsläppshandel och verksam vid Svenska Miljöinstutet pekar på att priset måste upp till 25 kronor/litern. Någon krona hit eller dit spelar alltså ingen roll.

Då återstår bensinskatten som statlig kassako, men då kanske det finns bättre sätt att få in pengar som slår mer rättvist, t ex avveckla räntebidraget?

Jesper Sahlén

USA VAL 2016

Clinton mot Sanders: Wall Street mot Main Street

Bernie Sanders har seglat upp som ett trovärdigt vänsteralternativ inför primärvalen, medan **Hillary Clinton** dras med skandaler och betraktas som "opålitlig" av de amerikanska väljarna. Sanders fräna kritik av bankernas och storföretagens inflytande över politiken har gått hem. Enligt Ladbrokes är oddsen på honom som Demokraternas presidentkandidat nere på bara fyra gånger pengarna

Studerar man var ifrån de båda kandidaterna historiskt fått sina kampanjpengar förstår man varför: storbankerna står mot fackföreningar. **AB**