

VECKOBLADET 34

ORGAN FÖR VPK/KU LUND UTKOMMER FREDAGAR

St Annegatan 7, 223 50 Lund. Telefon 046/13 82 13. Tisd. 12-14, torsd. 17-20.

Postgiro 71 00 93-6. Pren. 10 kr för 20 nr, skriv "Veckobladet" på talongen.

1976 2:a årg.

Fredagen den 29 oktober 1976

Norrskensflamman angriper VPK Lund

Från VPK Lunds styrelse har vi fått följande uttalande:

Flammanfraktionen i VPK använder sig av snart sagt vilka metoder som helst för att vända uppmärksamheten från sin egen verksamhet. I Norrskensflamman, torsdagen den 14 okt, sid 5, angriper förre partiledaren Hilding Hagberg VPK:s lokalorganisation i Lund med hjälp av lögnaktiga uppgifter och av lösryckta citat ur VPK Lunds *Internbulletin*.

Han inleder sitt angrepp med att fastisera ihop två "avgörande frågor" som ställs till nya medlemmar i VPK Lund: Fråga 1: "Är du beredd att på alla sätt bekämpa Norrskensflamman?" Fråga 2: "Tar du avstånd från de socialistiska länderna?"

Hilding Hagberg måste rimligtvis veta att detta är lögn och förbannad dikt. Däremot ställer vi till de kamrater som söker medlemskap i VPK-Lund, och som tidigare prickats av KU, bl.a. frågan om de känner till och är beredda att följa fattade beslut centralt

och i distriktet) angående försäljning av tidningen Norrskensflamman. Vi förhör oss också om deras inställning till Tjeckoslovakieninvasionen -68 och om deras vilja att utåt ställa sig bakom partiets linje. Dessa frågor har som synes inget med Hilding Hagbergs fantasifoster att göra.

Vad gäller de lösryckta citat Hilding Hagberg tagit från inlägg, införda i VPK Lunds *Internbulletin*, uttrycker dessa inte VPK-Lunds åsikter, vilket Hilding Hagberg låter påskina. Vi utövar emellertid ingen censur av interna debattinlägg. *Naturligtvis tillåter vi ingen fraktionsverksamhet.*

De metoder Hilding Hagberg använder sig av för att angripa och misstänkliggöra VPK Lund tar vi med skärpa avstånd ifrån. De är ett allvarligt hot mot den fria, interna debatt som är en av förutsättningarna för ett främgångsrikt kommunistiskt parti.

Styrelsen för VPK Lund

Kommunala Tvätten

Styrelsen för Lunds Kommunala Tvättinrättning föreslår att kommunala tvätten (LKT) ska läggas ner bl.a. på grund av att en av dess största kunder — Ribbingska sjukhemmet — ska läggas ner. Ärendet behandlades i kommunfullmäktige i går (rapport därför kommer i nästa nummer).

LKT inrättades i första hand med tanke på att lundabor, som bodde i omoderna hus utan tvättstuga, för en låg avgift skulle kunna gå och tvätta någonstans. LKT meddelar nu att under 1975 utnyttjades självtvätten endast av c:a 50 personer. Finns det då inte längre omoderna lägenheter i Lund, eller vad beror detta på?

LKT tiger gärna om sin existens! Man har inte ens utnyttjat den kostnadsfria möjligheten att skriva om sin verksamhet i kommunens informationstidning, som når alla hushåll. Och att någon gång annonsera har det väl aldrig varit tal om?

Dessutom är LKT tillgänglig endast måndag-fredag kl

7-16 (tiderna står inte utsatta i telefonkatalogen). Vilka yrkesarbetande har möjlighet att tvätta då?

Det verkar på det hela taget, som om man aktat sig noga för att vidta några åtgärder, som kunnat öka antalet självtvättande kunder.

Men så länge som det i Lund finns omoderna fastigheter (de finns. Läs saneringsutredningen!) måste man kräva att kommunala tvätten finns kvar, att den är tillgänglig för självtvätt även efter kontorstid, att man får tvätta till självkostnadspris och att lundaborna informeras om denna möjlighet.

LKT har också tvättat åt vissa av kommunens egna institutioner. VPK kräver att denna verksamhet fortsätter och utvidgas. Lika litet som t.ex. renhållningen bör lämnas ut på entreprenad, bör kommunen låta privata företag sko sig på denna kommunala arbetsuppgift!

LKT:s nuvarande lokaler och maskinutrustning är gamla och otidsenliga. I stället för att lägga ner tvätteriet bör det rustas upp — till nytta för kommunens innevånare.

METALL 7:AN

Metalls avd. 7 hade medlemsmöte den 19 den-
na månad. Bland punkterna på dagordningen
kom höstens stora frågor upp till behand-
ling. Dels ett förslag till uttalande an-
gående "medbestämmandelagen" som tidigare
antagits av Gambros verkstadsklubb, dels
ett förslag till krav för avdelningen att
driva inför avtalsrörelsen - krav som an-
tagits tidigare av Nordarmaturs verkstads-
klubb.

Medbestämmandelagen innebär vissa framgång-
ar men också en skärpt anti-strejklagstift-
ning. Mot dessa anti-strejkbestämmelser rik-
tade sig Gambros förslag. Avdelningsstyrel-
sen var av en annan mening. Visst hade bor-
garna genom lottningen i riksdagen försäm-
rat lagen men någon utökad strejkrätt ville
man inte vara med om. Styrelsen avvisade
kraven Nej till avsked vid strejk, Stoppa
lockouträtten och Nej till obegränsade
strejkböter, och ställde sig därmed bakom
dessa anti-strejkparagrafer. Så gjorde ock-
så de styrelsetrogna och Gambros förslag
till uttalande föll.

Enighet nåddes inte heller vid diskussionen
om avtalskraven. Bland de framförda kraven
fanns Nej till statlig inkomstpolitik, gene-
rell löneökning med 4 kronor. Diskussionen
gällde främst vad ett sådant här lönekrav
skulle leda till. Först bör påpekas att en
löneökning med 4 kronor i princip endast be-

varar reallönen, undantaget alla eventuella
skatteomläggningar.

Men hör och häpna! En borgerlig regering kan
vi inte vänta oss något utav och vi kan där-
för inte ställa några krav på den, var en
åsikt som med all säkerhet delades av mer
än en mötesdeltagare. Med andra ord en
fullständig kapitulation. Inga som helst löne-
krav antogs av mötet. Vidare avvisade sty-
relsen krav såsom slopande av karens- och
kvalifikationsdagar med motiveringen att
det stod förbundsstyrelsen redan bakom. Sty-
relsen har helt klart inte fattat nödvändig-
heten av att medlemmarna aktivt och medvetet
står bakom och trycker på de krav som för-
bundet driver. Dessutom har styrelsen för-
vana att gå emot alla krav som man kan tän-
ka att förbundsledningen är emot. Menar
avdelningsstyrelsen egentligen att det är
förbundsstyrelsens uppgift att bestämma kra-
ven, och inte medlemmarna som står på ar-
betsplatserna? Alla krav inför avtalsrörel-
sen avslogs av styrelsen och de styrelse-
trogna.

Avdelningsmötet visar på en farlig kapitula-
tionsinställning till den borgerliga rege-
ringen, som troligen finns på fler håll i-
nom fackföreningsrörelsen. Vad som nu krävs
är en samlad fackföreningsrörelse till offen-
siv mot borgerlig politik, där facket med-
lemmar aktivt står bakom kraven som fram-
förs av deras representanter.

THAILAND

Vid ett kommittémöte torsd. 21.10 tog VPK
lund ett uttalande om förhållandena i Thai-
land efter militärkuppen.

VPK Lund kräver att den svenska regeringen
uttalar sitt fördömande av kuppen och att
den utnyttjar internationella organ och di-
plomatiska kanaler för att protestera mot
kuppen.

Vidare kräver VPK att de politiska fångar-
na frigges, att man inför demokratiska fri-
och rättigheter, att man tillåter oberoende
fackföreningar, att undantagstillståndet
avskaffas samt att USA lämnar Thailand.

Den av Smålands Nation initierade, och av en rad studerandeor-
ganisationer stödda U 68-veckan pågår nu för fullt. VB instäm-
mer i Lunds Kommunistiska Högskoleförenings mening till stu-
denterna att ta upp kampen mot kapitalets U 68, och delta i de
aktiviteter som förekommer under veckan.

Från Bokcaféets höstfest kan vi rapportera
att Pionjärerna genom att sälja knäck och
kola, som de själva gjort, och genom sin
aktiva bössinsamling fick in mer än 900:-
som de skänker till Vietnams pionjärer.

SOSSEMANDAT?

Pressgrannen Lundabladet (s) har under den gångna
veckan skrivit mycket om valutgången och om hur den
påverkar sammansättningen av nämnder och styrelser.
Det skrivs då hela tiden om att VPK tar eller får »socia-
ldemokratiska» mandat och platser. Inte visste vi att sos-
sarna hade »egna» öronmärkta mandat att ge bort! Vi
trodde att mandat får man av väljarna, direkt. Har Lun-
dabladet en annan åsikt?

Folkpartiet tror sig ha tagit ett krafttag för att främja
cyklandet i Lund; man motionerar i fullmäktige om
fler cykelställ!

I sitt remissvar avslöjar Byggnadskontoret i en bisats
hur trafikplanerarna ser på cyklism -- och på bilism i
innerstan. Man skriver: »... utplacering av cykelställ
på torgen normalt måste bedömas såsom olämplig av
såväl miljömässiga som rena trevnadsskäl».

Byggnadskontoret har väl aldrig tänkt på att man skul-
le kunna göra sig av med bilparkeringen på Mårtenstor-
get av samma skäl?



Med detta nummer fyller Vecko-
bladet ett år. All uppvaktning
undanbedes!